

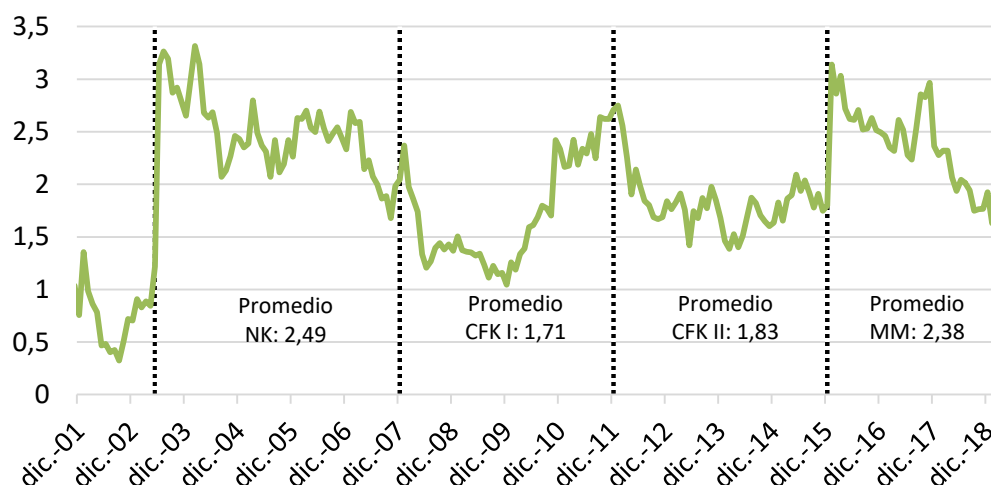
El Índice de Confianza en el Gobierno sube 10,1% respecto del mes anterior

Febrero 2019
ICG: 1,79
Variación: +10,1%

1. Evolución mensual

La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) correspondiente al mes de febrero de 2019. El ICG se confecciona desde noviembre de 2001 en base a una encuesta de opinión pública a nivel nacional y se mide en una escala de 0 a 5.

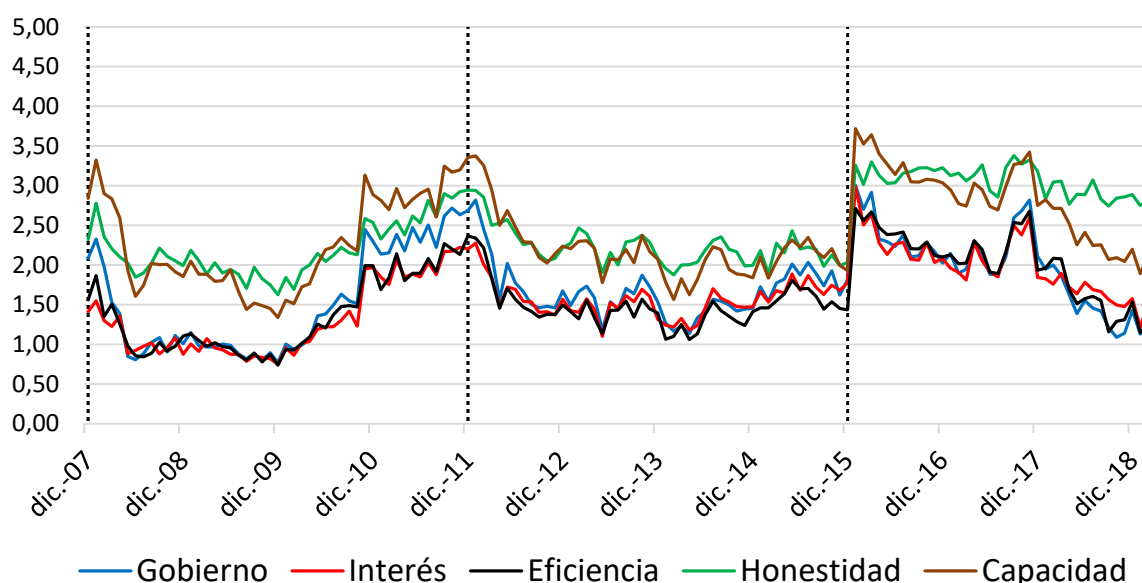
Evolución Mensual del ICG



La medición de febrero de 2019 del ICG fue de 1,79 puntos. Con un aumento del 10,1% respecto al mes anterior, el ICG experimenta una recuperación después de la fuerte caída de enero. En términos interanuales el índice cayó un 23%. El actual nivel de confianza en el gobierno es prácticamente igual al obtenido durante el último mes de la administración de Cristina Kirchner (1,80).

El aumento significativo en el ICG de febrero le permite al gobierno revertir la caída del mes anterior, retrotrayéndola a los valores del mes de noviembre. Aun así, los valores del índice para este mes se ubican entre los más bajos obtenidos durante el gobierno de Mauricio Macri.

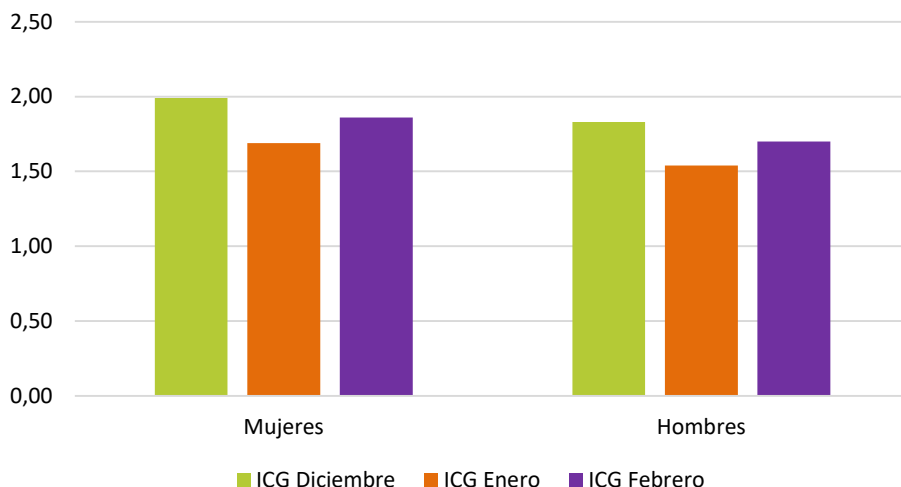
Evolución mensual de los subíndices del ICG



La recuperación del ICG respecto al mes de enero se ve replicada en todos los subíndices. Aquellos que registraron los mayores aumentos fueron *Preocupación por el interés general* (1,53 puntos y una suba de 25%) y *Capacidad para resolver problemas del país* (2,12 puntos y una suba de 12%), seguidos por *Eficiencia en la administración del gasto público* (1,27 puntos y una suba de 10%), *Evaluación general del gobierno* (1,23 puntos y una suba de 9%) y *Honestidad de los funcionarios* (2,82 puntos y una suba de 3%).

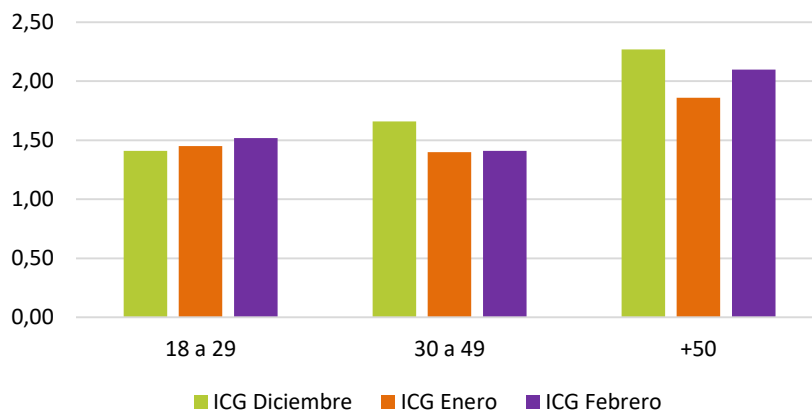
2. Género

Como ha sido usual durante el gobierno de Mauricio Macri, los valores del ICG de febrero fueron más altos entre las mujeres (1,86 puntos) que entre los hombre (1,70 puntos), en ambos casos con un aumento de 10,1% respecto del mes anterior.



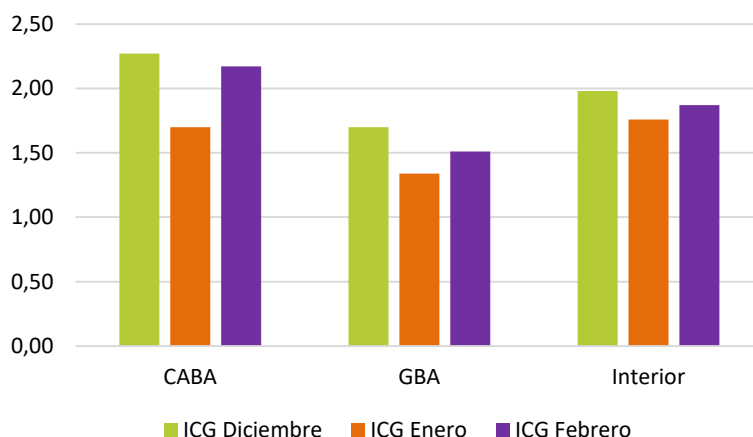
3. Edad

Siguiendo la tendencia predominante durante el gobierno de Macri, el ICG de febrero fue más alto en el grupo de mayores de 50 años (2,10 puntos), con una recuperación del 12,9%. Continuando con la tendencia iniciada en enero, se ubica en segundo lugar el grupo de 18 a 29 años (1,52 puntos), con un aumento de 4,8%. Finalmente, en el grupo de 30 a 49 años el ICG fue de 1,41 puntos, subiendo apenas 0,7% respecto al mes anterior.



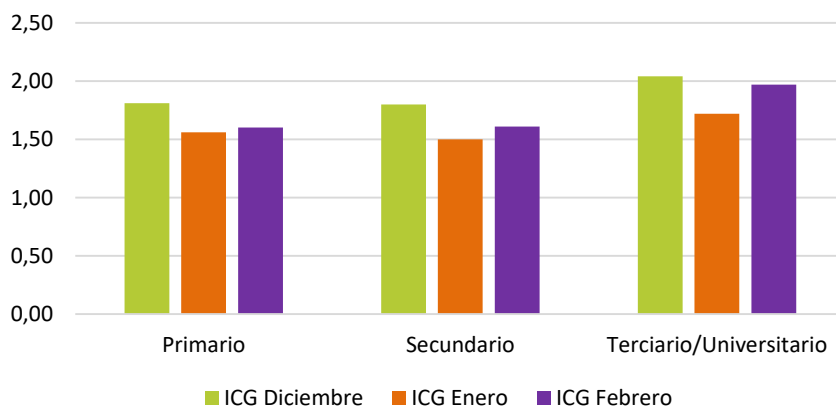
4. Zona Geográfica

El valor más alto del ICG de febrero se observa en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, donde el índice aumentó 27,6% y fue de 2,17 puntos. En segundo lugar, en el interior del país el ICG fue de 1,87 puntos, con una suba de 6,3%. Finalmente, como ha sido usual a lo largo del gobierno de Macri los valores más bajos se obtienen en el GBA (1,51 puntos), registrándose allí un aumento de 12,7%.



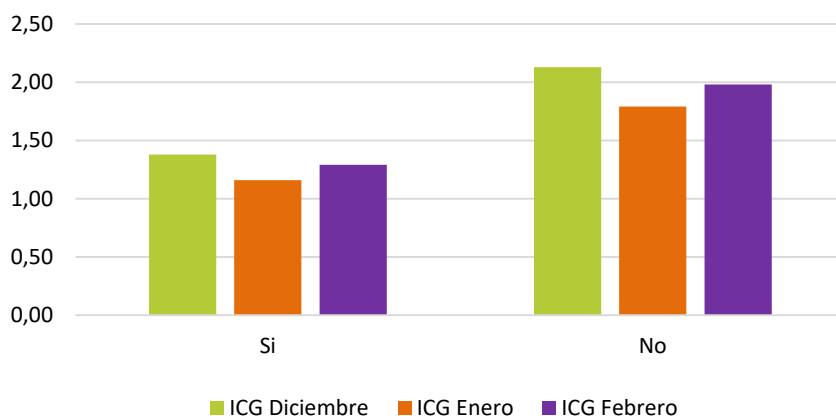
5. Nivel de instrucción

El valor más alto del ICG de febrero se encuentra en el grupo con educación Terciaria y/o Universitaria (1,97 puntos), donde aumentó 14,5%. Le sigue el grupo de quienes han tenido educación secundaria, con un ICG de 1,61 puntos (aumentando 7,3%), ubicándose finalmente quienes han tenido únicamente educación primaria (1,60 puntos), con una suba de 2,6%.



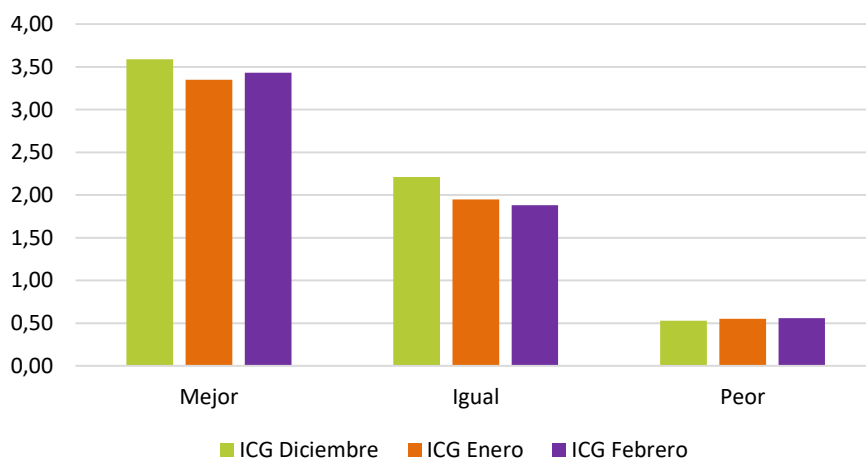
6. Víctimas de delitos

Se mantiene la tendencia de que el ICG sea sustancialmente mayor entre aquellos entrevistados que dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses (1,98 puntos), con un incremento respecto al mes anterior de 10,6% mientras que la confianza entre quienes dicen haber sufrido algún delito en ese período es de 1,29 puntos, aumentando 11,2% respecto a enero.



7. Perspectivas económicas

En febrero el ICG registró una recuperación de 2,4% entre quienes creen que la situación económica mejorará, seguida por una suba del 1,8% entre quienes creen que empeorará, en tanto que quienes creen que se mantendrá igual registraron una caída del 3,6%. Los valores más altos del ICG siguen coincidiendo con entrevistados que creen que la situación económica mejorará, pero es probable que la correlación sea bidireccional: el optimismo sobre el futuro económico refuerza la confianza en el gobierno, pero a la vez una mayor confianza en el gobierno genera optimismo.



En resumen

El ICG de febrero fue de 1,79 puntos, con un aumento del 10% respecto del mes de enero, pero con una caída interanual del 23%. El valor actual del ICG es virtualmente igual al obtenido durante el último mes de la administración de Cristina Kirchner (ICG diciembre de 2015 = 1,80).

Como es usual, el ICG de febrero es mayor entre las mujeres, entre las personas mayores de 50 años, entre quienes viven en la CABA y en el interior del país (en comparación con quienes residen en los partidos del GBA), entre quienes tienen educación terciaria o universitaria, entre quienes dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses, y entre quienes son más optimistas sobre la situación económica del país dentro de un año.

Respecto a los subíndices del ICG, hubo variaciones positivas en todos ellos: *Preocupación por el interés general* (25%), *Capacidad para resolver problemas del país* (12%), *Eficiencia en la administración del gasto público* (10%), *Evaluación general del gobierno* (9%), y *Honestidad de los funcionarios* (3%).

Ficha técnica

Encuesta: realizada por Poliarquía Consultores.

Universo: población general mayor de 18 años, residente en ciudades de más de 10.000 habitantes.

Tipo de encuesta: telefónica.

Características de la muestra: aleatoria, polietápica, estratificada por zonas para la selección de las características y números telefónicos. Selección de los entrevistados en base a cuotas de sexo y edad.

Tamaño de la muestra: 1202 casos en cuarenta y cinco localidades de todo el país.

Error estándar del ICG para el total de la muestra: $\pm 0,052$. Intervalo de confianza (95%) del ICG: 1,69-1,90.

Fechas del trabajo de campo: entre el 1 y el 15 de febrero de 2019.

Por cualquier consulta, contactarse con Carlos Gervasoni (cgervasoni@utdt.edu) o con Javier Zelaznik (jzelaznik@utdt.edu)